

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn י"א of מציעא דף י"א. Some of the topics we will learn about include:

קנין חצר
The Gemara discusses many aspects of the ability of one's property to acquire for him, including:

שלא מדעתו
Whether it can acquire without his knowledge;

עומד בצד שדהו
Whether he needs to stand beside it?

A

קנין חצר

שלא מדעתו

עומד בצד שדהו

B

This may depend on whether דעת אחרת מקנה
Someone is giving him the item, or if he is acquiring an ownerless object.

The Gemara also references several other means of acquisition, including:

קנין אגב
Acquiring movable property with a קנין performed on land; and

חליפין
Symbolically exchanging a token item for the merchandise, and

Whether טובת הנאה
One's ownership in מעשר, which is limited to the right to distribute them to whomever he wishes, allows him to transfer the מעשר with these קנינים.

B

דעת אחרת מקנה

קנין אגב

חליפין

טובת הנאה

C שכחה
Forgotten bundles of wheat must be left for the poor; the
Gemara discusses
שכחת העיר
If he forgot while in the city, not in the field; and
בל תשוב
One is only obligated to leave bundles that he passed by,
not those he has not yet reached.

C



שכחה

שכחת העיר

בל תשוב



מלך

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

ראה אותן רצין אחר מציאה

אחר צבי שבור

אחר גוזלות שלא פרחו

If someone saw a person chasing a lame deer, or young birds that cannot fly, through his property,

ואמר זכתה לי שדי

זכתה לו

His חצר acquires them on his behalf. However,

היה צבי רץ כדרכו

או שהיו גוזלות מפריחין

If the deer was running normally, or the birds were flying,

ואמר זכתה לי שדי

לא אמר כלום

His חצר cannot acquire them.

1

ראה אותן רצין אחר מציאה

אחר צבי שבור

אחר גוזלות שלא פרחו

If someone saw a person chasing a lame deer, or young birds that cannot fly, through his property,

ואמר זכתה לי שדי

זכתה לו

His חצר acquires them on his behalf.

However,

היה צבי רץ כדרכו

או שהיו גוזלות מפריחין

If the deer was running normally, or the birds were flying,

ואמר זכתה לי שדי

לא אמר כלום

His חצר cannot acquire them.

2 The Gemara explains that although חצרו של אדם קונה לו שלא מדעתו One's courtyard can acquire on his behalf without his knowledge; However, this is only בחצר המשתמרת A guarded courtyard; However, our Mishnah refers to חצר שאינה משתמרת An unguarded courtyard, and so והוא שעומד בצד חצירו It can only acquire if he stands beside it, and thereby guards its contents.

The Gemara brings proof for this distinction from the following ברייתא:
 היה עומד בעיר ואומר יודע אני שעומר שיש לי בשדה פועלים שכחוהו
 If someone is in the city, and declares, "I am aware that my workers forgot a bundle of grain in my field;"
 It is nevertheless considered שכחה and must be left for the poor, because the Pasuk says ושכחת עומר בשדה בשדה ושכחת ולא בעיר
 ושכחת עומר בשדה בשדה ושכחת ולא בעיר
 ולא בעיר
 ושכחת takes place in the field, not in the city.

Now, another Pasuk says לא תשוב לקחתו לגר ליתום ולא למנה יהיה יהיה לרבות שכחת העיר
 Something forgotten in the city IS שכחה?

2

Although
 חצרו של אדם קונה לו שלא מדעתו
 One's courtyard can acquire on his behalf without his knowledge;

This is only בחצר המשתמרת <i>A guarded courtyard;</i>	However, our Mishnah refers to חצר שאינה משתמרת <i>An unguarded courtyard,</i>
---	--

And so... 

וכפא לעומד בצד חצירו
 It can only acquire if he stands beside it, and thereby guards its contents.



היה עומד בעיר ואומר יודע אני שעומר שיש לי בשדה פועלים שכחוהו

If someone is in the city, and declares, "I am aware that my workers forgot a bundle of grain in my field;"
 It is nevertheless considered שכחה and must be left for the poor,

<i>Because the Pasuk says</i> ושכחת עומר בשדה <i>בשדה ושכחת ולא בעיר</i> <i>takes place in the field not in the city.</i>	<i>Another Pasuk says</i> לא תשוב לקחתו לגר ליתום ולא למנה יהיה <i>יהיה לרבות שכחת העיר</i> <i>Forgotten in the city IS שכחה?</i>
---	---



3 Therefore, the ברייתא means the following:
 בשדה שכוח מעיקרו הוי שכחה
 זכור ולבסוף שכוח אין שכחה
 If he was in the field, and he forgot the bundle at the time
 that the workers forgot it, it is שכחה, but if he was aware of
 it at the time, and forgot it at a later point, it is NOT שכחה,
 because
 כיון דקאי גבה
 הויא ליה חצרו וזכתה ליה
 His field acquired it on his behalf at that time, and his
 subsequent forgetting is not effective. However,
 בעיר אפילו זכור ולבסוף שכוח הויא שכחה
 דליתיה גביה דלזכי ליה
 If his workers forgot the bundle while he was in the city,
 and subsequently he also forgets, it IS שכחה, and his field
 did NOT acquire it for him, because
 שדה שאינה משתמרת
 אי עומד בצד שדהו אין
 אי לא לא
 An unguarded field only acquires if he stands beside the
 field and guards it.

3

One Pasuk says

ושכחה עומר בשדה
בלבד ולכות אלא בעיר
takes place in the field
not in the city.

Another Pasuk says

לא תשוב לקוחתו
לגר ליתום
ולאלמנה יהיה
יפיב ארבות לכות בעיר
Forgotten in the city
!לכות ע?

However...

בעיר

אפילו זכור ולבסוף שכוח הויא שכחה
דליתיה גביה דלזכי ליה
If his workers forgot the bundle while he was in the city,
and subsequently he also forgets, it IS שכחה,
and his field did NOT acquire it for him, because

שדה שאינה משתמרת
אי עומד בצד שדהו אין
אי לא לא
An unguarded field only acquires
if he stands beside the field and guards it.

4 The Gemara challenges this principle from a ברייתא that relates the following incident:

מעשה ברבן גמליאל וזקנים

שהיו באים בספינה

and his colleagues were traveling on a ship, and he realized he had not tithed his produce at home.

Therefore, he said:

עישור שאני עתיד למוד

נתון ליהושע

ומקומו משוכר לו

A tenth of the grain that I will separate as מעשר ראשון is hereby given to רבי יהושע, who is a Levi, and the place where the מעשר is resting is rented to him, so that he can acquire it.

ועישור אחר שאני עתיד למוד

נתון לעקיבא בן יוסף

כדי שיזכה בו לעניים

ומקומו מושכר לו

And another tenth that I will separate as מעשר עני is given to רבי עקיבא, who was a צדקה, he oversaw the charity fund, and its place is rented to him.

Now, the Gemara asks

וכי בצד שדהו של רבן גמליאל היו עומדין

Presumably, they rented his property in order to acquire the מעשר with חצר, קנין חצר, although they were not standing next to רבן גמליאל's field, thereby indicating that a חצר can acquire even though he is NOT שדהו?

4



ברייתא

מעשה ברבן גמליאל וזקנים שהיו באים בספינה

רבן גמליאל and his colleagues were traveling on a ship, and he realized he had not tithed his produce at home.

Therefore, he said:

ועישור אחר
שאני עתיד למוד
נתון לעקיבא בן יוסף
כדי שיזכה בו לעניים
ומקומו מושכר לו

And another tenth that I will separate as מעשר עני that I will separate as מעשר עני is given to רבי עקיבא, who was a צדקה, he oversaw the charity fund, and its place is rented to him.

עישור
שאני עתיד למוד
נתון ליהושע
ומקומו משוכר לו

A tenth of the grain that I will separate as מעשר רבי is hereby given to רבי יהושע, who is a Levi, and the place where the מעשר is resting is rented to him, so that he can acquire it.

וכי בצד שדהו של רבן גמליאל היו עומדין

Presumably, they rented his property in order to acquire the מעשר with חצר, קנין חצר, although they were not standing next to רבן גמליאל's field, thereby indicating that a חצר can acquire even though he is not שדהו?



5 The Gemara offers three answers:

1.

מטלטלי אגב מקרקעי הקנה להם

They did not acquire the מעשר with חצר. Rather, they acquired it with אגב, whereby a קנין for land is effective for movable objects as well.

The Gemara recounts;

ה' אבא לא קבלה, he did not accept this answer, because

וכי לא היה להם סודר

לקנות ממנו בחליפין

They could have simply used a kerchief and acquired the

מעשר with חליפין, whereby the seller symbolically accepts any token item in exchange for the merchandise? Clearly,

טובת הנאה אינה ממון

לקנות ממנו בחליפין

did not actually own the מעשר, but merely the

rights to טובת הנאה, the ability to distribute them to

whomever he wished. Therefore, he cannot transfer them

to another person with חליפין. Similarly,

טובת הנאה אינה ממון

לקנות על גבי קרקע

He also could not transfer them with אגב.

Therefore, this must have been accomplished with קנין

חצר, hence the Gemara's proof.

However, ה' זירא קבלה, he accepted this answer, because

מתנות כהונה נתינה כתיבא בהו

One is required to GIVE the מעשר to the Levi, not to

legally transfer it to him. However,

חליפין דרך מקח וממכר הוא

As Rashi explains,

אסור להקנותן בסודר

בדרך מקח הוא

ונראה זה כמוכרין לו

It is forbidden to give מעשר through חליפין, since it is used

for transactions, and appears as if he is selling him the

מעשר. However,

מטלטלין אגב מקרקע

נתינה אלימתא היא

is also a valid method of giving. Therefore, it is

possible that רבן גמליאל rented them the property to utilize

קנין אגב, and not חצר אגב.

5

1

מטלטלי אגב מקרקעי הקנה להם

They did not acquire the מעשר with חצר.

Rather, they acquired it with אגב,

whereby a קנין for land is effective for movable objects as well.



ו' אבא לא קבלה

Because...

וכי לא היה להם סודר לקנות ממנו בחליפין

They could have simply used a kerchief

and acquired the מעשר with חליפין?

Similarly,

Clearly,

טובת הנאה אינה ממון טובת הנאה אינה ממון

לקנות על גבי קרקע

לקנות ממנו בחליפין

He also could not transfer them with אגב.

did not actually own the מעשר, but merely the rights

to טובת הנאה.

Therefore, this must have been accomplished with חצר, hence the Gemara's proof.



ו' זירא קבלה

Because...

מתנות כהונה נתינה כתיבא בהו

One is required to GIVE the מעשר to the Levi, not to legally transfer it to him. However,

חליפין דרך מקח וממכר הוא

As Rashi explains,

אסור להקנותן בסודר דרך מקח הוא

ונראה זה כמוכרין לו

It is forbidden to give מעשר through חליפין, since it is used for transactions, and appears as if he is selling him the מעשר.

However,

מטלטלין אגב מקרקע

נתינה אלימתא היא

is also a valid method of giving.

Therefore, it is possible that רבן גמליאל rented them the property to utilize אגב, and not חצר אגב.

6

2.

דעת אחרת מקנה אותן שאני
 Only an ownerless object requires for the one acquiring it to be עומד בצד שדהו. However, an owner, such as רבן גמליאל, can transfer something with חצר even the one acquiring it is not עומד בצד שדהו.

The Gemara proves this distinction:

The Mishnah said

'ראה אותן רצין אחר המציאה כו

One can acquire a deer running through his חצר, and ר' added

והוא שרץ אחריהן ומגיען

This is only if he was able to run after it and catch it.

However, ר' ירמיה differentiated

במתנה

אע"פ שרץ אחריהן ואין מגיען

He acquires a gift even if he cannot run after it and reach it, apparently because

דעת אחרת מקנה אותן שאני

It is easier to acquire something from its owner than to acquire an ownerless object.

However, the Gemara rejects this solution, because

גט דדעת אחרת מקנה אותה

והוא שועמדת בצד ביתה או בצד חצרה

The husband gives the Gett to his wife, and yet a Mishnah states that she must stand by her חצר?

6

2

דעת אחרת מקנה אותן שאני

Only an ownerless object requires for the one acquiring it to be עומד בצד שדהו. However, an owner, such as רבן גמליאל, can transfer something with חצר even if the one acquiring it is not עומד בצד שדהו.

ראה אותן רצין אחר המציאה

One can acquire a deer running through his חצר,

ר' ירמיה
 במתנה – אע"פ שרץ
 אחריהן ואין מגיען

He acquires a gift even if he cannot run after it and reach it, because

ר' יוחנן
 והוא שרץ
 אחריהן ומגיען

This is only if he was able to run after it and catch it.

דעת אחרת מקנה אותן שאני

It is easier to acquire something from its owner than to acquire an ownerless object.

However, the Gemara rejects this solution, because

גט דדעת אחרת מקנה אותה
 והוא שועמדת בצד ביתה
 או בצד חצרה

The husband gives the Gett to his wife and yet she must stand by her חצר?

3.
 חצר איתרבאי משום יד
 And as Rashi explains
 מזה יד בסמוכה
 אף חצירה בסמוכה
 A חצר can only act as an extension of one's hand if he is standing next to it, similar to a יד. However,
 ולא גרעה משליחות
 A חצר can also act as an agent. Therefore,
 מתנה זכות הוא לו
 וזכין לאדם שלא בפניו
 It is beneficial to receive a gift, and one may act as an agent for someone's benefit without his knowledge.
 Therefore, even if one is not next to his property, it can acquire a gift. Similarly, רבי יהושע acquired the מעשר with חצר.
 קנין חצר.

However,
 גט חוב הוא לה
 ואין חבין לאדם אלא בפניו
 A Get is to her detriment, and so she must knowingly appoint the agent. Therefore, the חצר can only act as her hand, and so she must stand beside it.

3
חצר איתרבאי משום יד
As Rashi explains
מה יד בסמוכה
אף חצירה בסמוכה
A חצר can only act as an extension of one's hand if he is standing next to it, similar to a יד.
ולא גרעה משליחות
a חצר can also act as an agent. Therefore,
מתנה זכות הוא לו
וזכין לאדם שלא בפניו
It is beneficial to receive a gift,
and one may act as an agent for someone's benefit without his knowledge.
Therefore, even if one is not next to his property, it can acquire a gift.
Similarly, רבי יהושע acquired the מעשר with חצר.

However,
גט חוב הוא לה
ואין חבין לאדם אלא בפניו
A Get is to her detriment,
and so she must knowingly appoint the agent.
Therefore, the חצר can only act as her hand,
and so she must stand beside it.